

## Referat af Skole og Forældres landsmøde 20. november 2010

Hotel Opus Horsens

*Lørdag den 20. november 2010*

Landsformand Benedikte Ask Skotte bød velkommen til landsmødets delegerede.

### 1. Valg af stemmetællere og referent

Benedikte Ask Skotte foreslog som stemmetællere Tina Sprogøe, Lizzi Ege Johansen, Ingelise Andersen, Solveig Gaarsmand, Niels-Christian Andersen, Jette Larsen og Anne Mette Omø Carlsen, og som referenter Stig Poulsen og Claus Engelund, alle fra sekretariatet. De blev valgt.

### 2. Valg af dirigent

Benedikte Ask Skotte foreslog som dirigent Erling Malmquist, der blev valgt.

### 3. Vedtagelse af forretningsorden

Dirigenten konstaterede at mødet var lovligt indkaldt, og fremlagde det udsendte forslag til forretningsorden til godkendelse. Forretningsordenen blev godkendt.

### 4. Formandens beretning

Benedikte Ask Skotte fokuserede beretningen på VK-regeringens partnerskab om folkeskolen, foreningens nye logo og hjemmesider, samt skolebestyrelsesvalget.

#### **Partnerskab:**

Skole og Forældres arbejde i det forløbne år førte blandt andet til, at Skolernes Rejsehold måtte tydeliggøre på deres hjemmeside, at der ikke er forskningsmæssigt belæg for at store skoler har bedre faglighed end små skoler.

I forhold til regeringens målsætninger er det svært ikke at være enige i dem, men målene er meget overordnede, så der kan gemme sig mange spændende ting under de målsætninger.

Undervisningsministeriet vil give skoler frihed til at niveaudele undervisningen, men i Skole og Forældre mener vi, at differentieret undervisning er bedre, og at skolerne kan udnytte de eksisterende muligheder for holddannelse. Benedikte Ask Skotte opfordrede skolebestyrelserne til at undersøge, hvordan deres skole differentierer undervisningen.

Al forskning viser, at i de blandede klasser bliver de dårligste elever trukket op af de bedre. Derfor er Skole og Forældre fortalere for enhedsskolen.

#### **Skolelukninger:**

I forhold til skolelukninger er foreningen ved at arrangere seks regionale møder for skolebestyrelsesmedlemmer, hvor medlemmerne kan netværke og dele erfaringer med

andre, der har været gennem processen.

**Inklusion:**

I forhold til inklusion har Skole og Forældre nedsat arbejdsgrupper, hvis arbejde skal udmøntes i politikoplæg, hvor en af pointerne bliver, at man i højere grad skal lade eleverne blive i klassen og så lade ressourcerne følge eleverne.

Benedikte Ask Skotte opfordrede alle skolebestyrelserne til at få kommunerne til at lave strategier for inklusion.

**Logo:**

Det gamle logo blev ikke forstået, ligesom navnet heller ikke fortalte, at Skole og Samfund faktisk var for forældre, der har børn i folkeskolen.

Det nye navn Skole og Forældre fortæller, hvilken organisation vi er. Ringene på hjemmesiden er symbolet på en kæde – sammenhængen – mellem børn, skole og forældre.

Samtidig med det nye Logo har vi også fået nye hjemmesider for Skole og Forældre og Forældrerådgivningen. Formålet med det nye design på hjemmesiderne er at gøre det enklere og lettere at finde information.

Hovedbestyrelsen har også besluttet, at vi skal udvikle os til at være en netværksorganisation, fordi mange skolebestyrelsesmedlemmer sidder derude med gode initiativer. Derfor vil Skole og Forældre i løbet af nogle måneder lancere [www.skolebestyrelse.net](http://www.skolebestyrelse.net), der bliver en netværksside for alle skolebestyrelsesmedlemmer, som vi glæder os til at præsentere for jer.

Hovedpunkterne for arbejdsprogrammet for 2011:

- Fokus på sammenhængen mellem lærende familier og lærenemme børn
- Arbejds miljø og sundhed for eleverne
- Skolestruktur – skolelukninger
- Øget videndeling blandt skolebestyrelser
- Ændring af medlemskredsen i Skole og Forældre

I beretningen sagde landsformanden også tillykke til hele folkeskolen med de 12.000 nye skolebestyrelsesmedlemmer, der påtog sig opgaven ved skolebestyrelsesvalget i foråret. Benedikte Ask Skotte benyttede samtidig lejligheden til at takke instruktørnetværkets 20 instruktører, der i det forløbne år har holdt 99 oplæg og mødt 3000 mennesker. Hun nævnte også Skolebestyrelsens Håndbog, der er blevet en stor succes og også bruges af andre i skolemiljøet end skolebestyrelserne.

Formanden sluttede sin beretning med at konstatere, at skolebestyrelser kan gøre en forskel for børnenes skolegang og opfordrede skolebestyrelserne til at have fokus på trivsel, faglighed og samarbejde.

*Præsentationen af formandens beretning er vedlagt.*

## 5. Gæstetaler Jane Findahl, formand for KL's Børne- og Kulturudvalg

Gæstetaleren ved Skole og Forældres landsmøde var Jane Findahl, formand for KL's børne- og kulturudvalg. Hun præsenterede KL's udspil til 360 graders eftersynet, Nysyn på folkeskolen.

Hendes budskaber var følgende:

- Alle parter er interesseret i at bidrage til processen om at udvikle folkeskolen, og KL er parat til at forhandle.
- Folkeskolerne er under pres. Flere i friskoler, flere ekskluderes, dårlig økonomi, lav motivation hos de ældste elever. Mange elever kunne lære mere, end de gør i dag.
- KL's udspil Nysyn har fokus på elevernes læring, og ambitionen er, at vores elever skal være blandt de bedste i verden, og at folkeskolen skal være det bedste tilbud til de fleste elever.
- Den aldershomogene klasse skal være den grundliggende enhed i skolen
- 50 % grænsen for holddannelse skal ophæves
- Flere elever skal rummes i normalundervisningen, så midler fra specialundervisningen kan frigøres

Blandt KL's vigtigste konkrete bud er:

- at få tydelige individuelle læringsmål, så alle elever selv forstår, hvad de skal lære
- en gennemgribende digitalisering ikke kun af redskaber, men også af metoder
- mindre specialundervisning og mere brug af ressourcepersoner
- vidensbaseret praksis så undervisningen bygger på forskning
- nye vej i overbygningen
- skolens ledelse skal måles på elevresultater, trivsel, forældretilfredshed, og på andelen af elever i normalundervisningen

Benedikte Ask Skotte takkede for indlægget og sagde:

På mange områder ligger vores synspunkter ikke så langt fra hinanden. Nu skal vi ikke have mere snak. Nu skal vi rykke. Sammen.

Roar Hylleberg, Odense: Fint, hvis der kan frigives midler fra specialdelen til almenundervisningen. Men hvordan skal det ske i praksis?

Niels Rasmussen, Odense: Amterne havde specialgrupper hvor viden om området var samlet, men små kommuner har ingen viden. Ser gerne at der igen blev samlet viden om specialområdet

Jens Thorsen, København: Man bider folkeskolen over på midten med overbygningsskoler. Hænger ikke sammen med fastholdelsen af enhedsskolen.

Eva-Marie Bojsen, Herlev. Hvad gør vi ved de børn, der ikke kan følge med i den almindelige undervisning. Hvordan sikre sig at de kan gå resten af skoletiden i normalklassen?

Jane Findahl sagde, at KL's udspil mindre handlede om at inkludere de allerede udskilte end om at undgå at ekskludere så mange fremover. KL regnede med, at der stadig ville

være 5 procent af eleverne, der skulle på specialskoler. Hun pegede på, at der var mange "laboratorier" i gang med at afprøve forskellige idéer.

Dorte Lange fra Danmarks Lærereforening sagde, at lærerne ikke vil lave trin- og slutmål om, fordi de allerede er lavet om flere gange for nylig. Det er en flakkende kurs at lave dem om igen. Det er forståeligt at man ønsker tydelige mål, men det skal blive tydeligt i dialogen mellem lærere, forældre og elever. DLF mener man skal lave en lægmandsudgave.

Jane Findahl:

KL vil ikke lave målene om, men gerne lave en oversættelse, en pixiudgave. Hvis regeringen alligevel vil lave målene om, så skal de skrives, så elever og forældre kan forstå dem.

Steffen Sønderskov, Ebeltoft. Jeg vil nødig have mange elever tilbage, som kræver utrolige ressourcer. Kan ikke se hvordan det skal hænge sammen, når vi i forvejen har for få lærertimer.

Jane Findahl:

I Fredericia syntes vi i 2002, at vi udskilte for mange lever fra normalundervisningen, og vi startede derfor forskellige tilbud. Det har nedbragt antallet af elever der udskilles.

Birgit Bach-Valeur, Favrskov:

Jeg vil gerne fremme evalueringskulturen. Men jeg kan se at når man sammenligner tal for skoler, sammenstiller man ofte resultater og udgifter for forskellige perioder. Det skal I være opmærksomme på i KL.

Benedikte Ask Skotte afrundede debatten med en konstatering af, at parterne i folkeskolen kan komme langt ved at snakke sammen, både centralt og i kommunerne.

## 6. Gruppearbejde

## 7. Valgte til hovedbestyrelsen i 4 valggrupper

### **Valggruppe 1: Region Nordjylland og Region Midtjylland**

Valgt

Birgit Bach Valeur, Hammel 19 stemmer

Kenneth Gøeg, Horsens 18 stemmer

Berit Nielsen, Randers 15 stemmer

Suppleanter

Kamilla Olsen, Holstebro 13 stemmer (blev senere valgt til HB i fællesgruppen)

Michael Olesen, Thisted 7 stemmer

### **Valggruppe 2: Region Syddanmark**

Valgt

Mette With Hagensen, Varde 9 stemmer

Peter Bager, Langeland 7 stemmer

Suppleanter

Roar Hylleberg, Odense 6 stemmer

Steen Lund Nielsen, Svendborg 4 stemmer (blev senere valgt til HB i fællesgruppen)

### **Valggruppe 3: Region Hovedstaden**

Valgt

Ivar Tønnesen, København 16 stemmer

Per-Henry Nilsson, København 11/10 stemmer/vandt lodtrækning

Suppleant

Eva -Marie Bojsen, Herlev 11/10 stemmer//tabte lodtrækning

### **Valggruppe 4: Region Sjælland**

Valgt

Christian Junget Madsen, Guldborgsund 15 stemmer

Pia Marcher Østergaard, Kalundborg 14 stemmer

Suppleanter

Jørgen Jørgensen, Lolland 8 stemmer, vandt lodtrækning

Morten Olsen, Kalundborg 8 stemmer, tabte lodtrækning

Leo Ohrberg, Ringsted 5 stemmer

## **8. Debat om beretning**

Jon Madsen, Bornholm

I gruppe 5 har vi diskuteret Lolland og Bornholms distriktskoler. Vi synes ikke det er rimeligt at nævne os som dårlige eksempler, da vi må konstatere, at det nu er virkeligheden, som også breder sig til andre steder, og som vi må leve med. Og hvis hovedbestyrelsen er lodret imod denne model, er det endnu mere problematisk, at hovedbestyrelsen vil have eneret på at udtale sig.

Benedikte Ask Skotte:

Jeg ønsker ikke at nævne jer som dårlige eksempler, men konstaterer at det giver jer udfordringer. Og I bliver jo inddraget i de planlagte møder om skolestruktur, hvor I kan fortælle om jeres erfaringer.

## **9. Godkendelse af beretning**

Beretningen blev godkendt enstemmigt.

## **10. Godkendelse af regnskab 2009**

Jens Darket fremlagde regnskabet. Det blev godkendt enstemmigt.

## 11. Vedtagelse af arbejdsprogram 2011

Dirigenten opdelte punktet i de enkelte afsnit.

### **Lærende familier – lærenemme børn**

Jens Thorsen, København:

I gruppe 1 har vi diskuteret lektier. Vi vil gerne have en pind med i arbejdsprogrammet, at vi skal arbejde for differentierede lektier.

Anders Høgsbro Madsen, København:

Ja, jeg vil gerne hjælpe mine børn, men det er ikke noget alle kan. Forslaget kan misforstås, så det er vigtigt, at det kommunikeres rigtigt ud.

Benedikte Ask Skotte:

Det er OK, at vi tager en pind med om differentierede lektier. Og ja, der skal ikke opstå misforståelser, det handler om at forældrene skal bakke op om børnenes læring.

Afsnittet blev sat til afstemning med den tilføjede pind: "Arbejde for differentierede lektier." Afsnittet blev enstemmigt godkendt.

### **Fortsat arbejde med forbedring af skolebørns arbejdsmiljø og sundhed**

Per-Henry Nilsson, København:

Børns arbejdsmiljø skal være omfattet af arbejdsmiljølovgivningen, så der skal laves arbejdspladsvurderinger og kan udstedes påbud.

Ivar Tønnesen, København:

Der findes gode eksempler på skoler med en sundhedspolitik der har givet resultater i form af mere læringsparate elever. Det synes vi, at vi skal arbejde mere med.

Benedikte Ask Skotte:

Vi arbejder godt sammen med Danske Skoleelever, som stiller kravet om at elever skal være omfattet af en lov med konkrete krav til undervisningsmiljøet. Jeg vil foreslå, at det kommer med i det arbejde, vi i forvejen laver, og ikke bliver et ekstra punkt på arbejdsprogrammet.

Roar Hylleberg, Odense:

Jeg tror ikke, det kan lade sig gøre at få undervisningsområdet ind under arbejdsmiljøloven. Der skal laves et selvstændigt regelsæt til området, med bindende regler og sanktioner.

Forslagsstillerne fastholdt ønsket om en pind med følgende ordlyd: "Arbejde for at elevernes arbejdsmiljø lægges under arbejdsmiljølovgivningen"

Forslaget blev vedtaget med fire stemmer imod.

Også forslaget om en pind med ordlyden "Fremme motion og kostpolitik" blev sat til afstemning.

Forslaget blev vedtaget med fire stemmer imod.

### **Skolestrukturen i folkeskolen**

Jens Thorsen, København:

Vi er glade for det her punkt og vil gerne have facts at støtte os i forhold til skolestrukturen. Men vi vil gerne vide mere om hvad der er virkningerne af opdelingen i fødeskoler og

overbygningsskoler. Foreslår følgende pind: "Finde og analysere forskningsresultater og erfaringsmateriale vedrørende overbygningsskoler"

Peter Andersen, Svendborg:

Det er et meget lokalpolitisk område som det bliver svært at sagliggøre med forskningsresultater.

Benedikte Ask Skotte:

Vi kan ikke selv lave undersøgelserne, men kan godt arbejde for at få andres resultater frem.

Forslaget blev ændret til: "Analysere forskningsresultater og erfaringsmateriale vedrørende overbygningsskoler".

Forslaget blev vedtaget med 5 stemmer imod.

Kim Christiansen, Svendborg, fremlagde et forslag fra gruppe 6:

### **Elevdeltagelse – demokrati i praksis**

Et af skolens fornemste mål er at eleverne bliver i stand til at deltage i vores demokratiske samfund. Der er vide muligheder for eleverne til at deltage i demokratiet på skolen, men det kommer ikke af sig selv. Derfor er det en løbende opgave for skolen og ikke mindst for skolebestyrelserne at finde nye måder at inddrage eleverne i skolens demokratiske liv på.

På denne baggrund vil Skole og Forældre i samarbejde med elevorganisationerne:

- Opsamle erfaringer med at inddrage eleverne i skolens demokrati
- Arbejde på at udvikle nye måder at inddrage eleverne på
- Arbejde på at støtte skolebestyrelser i at inddrage eleverne mere

Benedikte Ask Skotte:

Det er et krav som skal bedst stilles af Danske Skoleelever. Vi arbejder allerede på det, så det behøver ikke stå i arbejdsplanen.

Peter Andersen, Svendborg:

Forslaget skal opfattes som et forslag om at prioritere dette område i forhold til nogle af de andre punkter som er ret indadvendte.

Forslaget blev nedstemt, 4 stemte for.

Roar Hylleberg, Odense, fremlagde et forslag fra gruppe 6:

### **Specialundervisningen**

Specialundervisningen er genstand for stor opmærksomhed i disse år – både fordi der visiteres stadig flere børn til specialundervisning og fordi det er meget dyrt. Skole og Forældre er helt enig i at så mange børn som muligt skal deltage i almenundervisningen. Men det er meget vigtigt at der ikke vælges lette løsninger.

På den baggrund vil Skole og Forældre arbejde for:

- at der kommer en mere nuanceret forståelse af området ind i debatten
- at nedlæggelse af specialtilbud ikke sker på baggrund af rent økonomiske argumenter
- at der søges intelligente løsninger hvor børn hurtigere kan sluses hensigtsmæssigt og varieret ud i almenundervisningen.

Benedikte Ask Skotte:

Det er et område vi skal have fokus på. Så OK.

Forslaget blev vedtaget med 3 stemmer imod.

Jeppe Bundsgaard, Odense, fremlagde punktet for gruppe 6:

**Vi skal udvikle vores elevers faglighed**

Skolens mål er at eleverne bliver bedre i stand til at deltage i vores fælles samfund som arbejdere, borgere og personer. Den nærmere forståelse af dette formål er til diskussion og måske under kraftig revision i disse år. Det er vigtigt at fokus på skolens opgave ikke forskydes til snævre dele af den komplekse opgave.

På denne baggrund vil Skole og Forældre arbejde på

- at sikre at alle dele af folkeskolens formålsparagraf fortsat er målet for skolens arbejde
- at sikre at der løbende er fokus på hvilken faglighed der er brug for i nutidens og fremtidens samfund
- at sikre at de mange tests og evalueringer ikke kommer til at virke imod hensigten – at eleverne ikke underviser snævert mod at kunne bestå tests.

Jeppe Bundsgaard, Odense:

Det handler om at få nuanceret debatten om faglighed, så faglighed ikke opfattes snævert som at man kan lægge to og to sammen.

Benedikte Ask Skotte:

Det er allerede inkluderet i vores formål og med i vores arbejde.

Anders Høgsbro Madsen, København:

Så giver det jo ikke ekstra arbejde, at vi putter det på her.

Jens Darket:

Det er jo noget vi arbejder med hele tiden. Det er dna'et i vores forening. Vi skal ikke udvande arbejdsprogrammet ved at putte for meget ind.

Dirigenten henviste til foreningens vedtægter:

At vedtage dette punkt vil være at udtrykke mistillid til HB.

Jeppe Bundsgaard, Odense:

Det handler om, at vi synes der skal arbejdes særligt med dette punkt, fordi der er så meget fokus på at gennemføre test for tiden, samtidig med at andre lande der har erfaringer med test, er på vej væk fra dem.

Peter Bager, Langeland:

Pragmatisk kan vi jo nu være tilfredse med at det står i referatet.

Anders Høgsbro Madsen:

Der ligger ingen mistillid i at vedtage, at det er noget vi skal arbejde særlig meget med nu.

Dirigenten konkluderede, at punktet nu var med i referatet, og at forsamlingen måtte overlade til hovedbestyrelsen at leve op til sit ansvar.

Herefter blev hovedbestyrelsens **tilbage melding i forhold til 2009-repræsentantskabsmødets resolution** behandlet.



Jens Thorsen, København:

Resolutionen stillede krav om en styrkelse af det lokale niveau. Jeg har svært ved at se tilbagemeldingens formulering om, at kun HB-medlemmer er bemyndiget til at udtale sig på Skole og Forældres vegne, også på lokalt niveau. Så har det ikke nogen mening at have en lokalafdeling. Derfor ændringsforslaget: "Landsmødet har besluttet, at kun HB-medlemmer og bestyrelsesmedlemmer i lokalafdelinger er bemyndiget til ..."

Jon Madsen, Bornholm:

Hvorfor er beslutningen fra sidste repræsentantskabsmøde om at styrke det lokale niveau ikke en del af arbejdsprogrammet? Det virker som om det ikke skal forpligte. Og hvordan kan man styrke det lokale niveau ved at fratage det retten til at sige noget? Det lægger op til en central topstyring, som vi ikke mener der er behov for. Vi skal jo have styrket de lokale netværk. Det bliver svært, når man fjerner økonomien til at lave dem.

Benedikte Ask Skotte:

Det er en uheldig formulering, og jeg støtter at lokalafdelingerne kan udtale sig. Det handlede om at tage stilling hvem der kunne udtale sig, og der pegede vi på hovedbestyrelsesmedlemmerne, men det kan også være lokalafdelingerne. Vi vil ikke udvande de lokale aktiviteter, men støtter netværksdannelse.

Jens Darket:

Vi satser betydelige økonomiske midler på en kommunikationsplatform som bliver til gavn for alle netværk af skolebestyrelsesmedlemmer.

Jens Thorsen ændringsforslag blev vedtaget enstemmigt.

Dirigenten oplæste følgende opfordring indleveret af Ivar Tønnesen, København:

"Landsmødet opfordrer hovedbestyrelsen til at sikre at Landsmøde 2011 kan kåre Danmarks bedste skolebestyrelse. Dommerkomitéen kunne suppleres med medlemmer fra f.eks. ministerium, KL og skolelederne. Skolebestyrelserne indsender selv motiverede forslag."

Ingen havde indvendinger imod, at denne opfordring blev givet videre til hovedbestyrelsen.

Herefter blev det samlede arbejdsprogram med de vedtagne ændringer sat til afstemning. Arbejdsprogrammet blev enstemmigt godkendt.

## 12. Valg af formand

Benedikte Ask Skotte blev uden modkandidater genvalgt som formand for Skole og Forældre. Hun takkede for valget.

### 13. Valg til hovedbestyrelsen – fællesgruppen

Valgte:

Steen Lund Nielsen, Svendborg	48 stemmer
Kamilla Olsen, Holstebro	47 stemmer

Suppleanter:

Roar Hylleberg, Odense	27 stemmer
Eva-Marie Bojsen, Herlev	20 stemmer
Jørgen Jørgensen, Lolland	8 stemmer

### 14. Valg af revisorer

Irene Holdensen, Varde, og Hans Erik Pedersen, Guldborgsund, blev valgt

Suppleanter:

Niels Schøler, Mariagerfjord  
Anders Høgsbro Madsen, København

### 15. Eventuelt

Peter Andersen, Svendborg:

Jeg er utilfreds med dirigentens ledelse af punktet arbejdsprogram. Det er ikke rimeligt at fratage forsamlingen dens ret til at vedtage det arbejdsprogram den vil have.

For referatet:

Claus Engelund, referent  
Stig Poulsen, referent

Erling Malmqvist, dirigent